



**RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON**

OTSUS

Vaidlustusasja number	50-26/303598
Otsuse kuupäev	18.03.2026
Vaidlustuskomisjoni liige	Ulvi Reimets
Vaidlustus	Sanomar Kinnisvarahoodus OÜ vaidlustus Aktsiaseltsi Tallinna Lennujaam riigihankes „Tallinna lennujaama avatud ala välikoristus“ (viitenumber 303598)
Menetlusosalised	Vaidlustaja, Sanomar Kinnisvarahoodus OÜ, esindajad vandeadvokaat Kadri Matteus, advokaat Merily Tamm Hankija, Aktsiaseltsi Tallinna Lennujaam Kolmas isik, Stell Eesti AS

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 197 lg 1 p-i 8, § 192 lg 3 p-i 5 alusel

Jätta Sanomar Kinnisvarahoodus OÜ vaidlustus läbi vaatamata.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (RHS § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. Aktsiaselts Tallinna Lennujaam (edaspidi ka Hankija) on 08.12.2025 avaldanud riigihangete registris avatud hankemenetlusena läbi viidava riigihanke „Tallinna lennujaama avatud ala välikoristus“ (viitenumber 303598) (edaspidi Riigihange) hanketeate.

16.03.2026 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Sanomar Kinnisvarahoodus OÜ (edaspidi ka Vaidlustaja) vaidlustus Hankija otsustele tunnistada vastavaks ja edukaks Stell Eesti AS-i pakkumus ning jätta kõrvaldamata ja kvalifitseerida Stell Eesti AS.

2. Hankija 17.03.2026 otsusega (edaspidi Otsus) tunnistati Riigihanke menetlus RHS § 73 lg 3 p-i 6 alusel kehtetuks.

¹ riigihangete seadus

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

3. RHS § 197 lg 1 p-i 8 kohaselt lõpeb vaidlustusmenetlus *vaidlustuskomisjoni otsusega jätta vaidlustus osaliselt või täielikult läbi vaatamata, kui ilmnevad käesoleva seaduse § 192 lõikes 3 sätestatud alused.*

RHS § 192 lg 3 p-i 5 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, *kui hankija on tunnistanud vaidlustatud riigihanke või otsuse kehtetuks [---].*

Tulenevalt sellest, et Otsusega tunnistas Hankija kehtetuks vaidlustatud Riigihanke menetluse, jätab vaidlustuskomisjon RHS § 192 lg 3 p-i 5 ja § 197 lg 1 p-i 8 alusel Vaidlustaja vaidlustuse läbi vaatamata.

Elektrooniliselt esitatud vaidlustuse tagastamine ei ole vajalik.

4. Vaidlustusmenetluse kulud

4.1. Riigilõiv

Kuna vaidlustus jääb läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu tagastamist. Riigilõivu tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-ile 12.

18.03.2026 on Vaidlustaja riigilõivu 2560 eurot tagastamise taotluse esitanud.

4.2. Vaidlustaja lepinguliste esindajate kulud

Vaidlustaja on 18.03.2026 vaidlustuskomisjonile kinnitanud, et ei esita käesolevas asjas menetluskulude nimekirja ning loobub seega menetluskulude nõudest Hankija vastu.

(allkirjastatud digitaalselt)